

**Protokół z posiedzenia**  
**Rady Stowarzyszenia „Ostrzeszowska Lokalna Grupa Działania”**  
**nr 4/2026**  
**z dnia 16.06.2026 r.**

Termin posiedzenia: 16.06.2026 r.

Miejsce: Sala Sesyjna Starostwo Powiatowe w Ostrzeszowie (ul. Zamkowa 31 w Ostrzeszowie).

Liczba uczestników: 11 członków Rady zgodnie z listą obecności.

Nabór nr: 6/2026 (873652).

Przedsięwzięcie: **P.2.3 tj. Podejmowanie i rozwijanie działalności usługowej w szczególności rzemiosł różnych (rozwój DG).**

**1**

**Otwarcie Posiedzenia**

Przewodnicząca Rady SOLGD Renata Kosmala dokonuje oficjalnego otwarcia posiedzenia Rady nr 4/2026 oraz stwierdza prawomocność posiedzenia zgodnie z listą obecności. W posiedzeniu Rady SOLGD uczestniczyła również dyrektor biura Izabela Cichoń oraz Pracownik biura Radosław Dytfeld, a także Sekretarz Zarządu SOLGD Ryszard Biel.

**2**

**Przedstawienie porządku obrad i głosowanie nad jego przyjęciem**

Przewodniczący przedstawia porządek obrad, który zostaje przyjęty jednogłośnie:

1. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia na podstawie listy obecności.
2. Przedstawienie porządku obrad i głosowanie nad jego przyjęciem
3. Powołanie komisji Skrutacyjnej w składzie 3 osób:
  - Przewodnicząca:
  - Zastępca:
  - Zastępca:
4. Zgodnie z procedurą oceny i wyboru operacji dla naboru **6/2026 (873652)** z zakresu **Rozwój przedsiębiorczości, w tym rozwój biogospodarki lub zielonej gospodarki poprzez: rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej (rozwój DG), przedsięwzięcie z LSR: P.2.3, tj. Podejmowanie i rozwijanie działalności usługowej w szczególności rzemiosł różnych (rozwój DG)**
  - poinformowanie członków Rady o wynikach przeprowadzonej weryfikacji formalnej, zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenie wsparcia oraz przekazanie Listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia,
  - podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia
  - zbadanie powiązań członków Rady z Wnioskodawcami lub operacjami, na podstawie:
    - a) oświadczenia członka Rady o przynależności do grup interesów,
    - b) listy obecności,
    - c) oświadczenia członków Rady o bezstronności i poufności w rozpatrywaniu wniosku
    - d) oświadczenia w Rejestrze interesów członków Rady.

e) oświadczenie dotyczące konfliktu interesu.

Komisja Skrutacyjna w stosunku do każdej operacji weryfikuje ww. dokumenty pod kątem unikania przez Radę LGD konfliktu interesów i niekontrolowania procesu podejmowania decyzji w sprawie wyboru przez żadną pojedynczą grupę interesu

- przeprowadzenie oceny według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia
- sprawdzenie przez komisje skrutacyjną
- sporządzenie właściwych list

5. podjęcie uchwał.

6. Wolne głosy i wnioski.

7. Zakończenie Posiedzenia Rady.

### 3

#### **Powołanie Komisji Skrutacyjnej**

Przewodnicząca Rady SOLGD Renata Kosmała przystąpiła do powołania Komisji Skrutacyjnej w składzie 3 osób:

- Przewodnicząca – **Paweł Galbierczyk**
- Zastępca – **Arleta Janicka- Suleyman**
- Zastępca – **Ola Łuszczek**

Komisja została wybrana jednogłośnie.

### 4

#### **Zgodnie z procedurą przystąpiono do oceny złożonych wniosków dla naboru nr 6/2026 (873652) w ramach PSWPR.**

Przewodnicząca Rady SOLGD Renata Kosmała przekazała informacje na temat wyników przeprowadzonej weryfikacji formalnej, zgodności z LSR i spełniania warunków udzielenia wsparcia złożonych wniosków, które przedstawione były w formie utworzonej listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR. Weryfikacja złożonych wniosków zgodnie z Wytycznymi w zakresie niektórych zasad dokonywania wyboru wniosków operacji lub grantobiorców przez lokalne grupy działania z dnia 14.08.2024r. dokonana została przez pracownika biura SOLGD Radosława Dytfelda oraz członka Rady Panią Renatę Kosmałą. W wyniku przeprowadzonej weryfikacji stwierdzono, że wniosek złożony przez Panią Danutę Grzebienuk nie spełnił wymogów formalnych. W związku z powyższym operacja nie spełnia warunków weryfikacji formalnej i nie mogła być dalej procedowana. Weryfikacja miała charakter pomocniczy do podjęcia ostatecznej decyzji przez radę. Przed weryfikacją zostały podpisane odpowiednie oświadczenia, o bezstronności w obsłudze i poufności oraz o unikaniu konfliktu interesów zgodnie ze wzorami dokumentów załączonymi do Procedury wyboru i oceny operacji Stowarzyszenia „Ostrzeszowska Lokalna Grupa Działania” przez pracownika biura oraz członka Rady. Podczas weryfikacji formalnej (załącznik 3a), zgodności z LSR oraz warunków udzielenia wsparcia (załącznik 3b) do w/w procedury do wnioskodawców zostały wysłane za pomocą systemu CSOB uzupełnienia. Trzej wnioskodawcy, tj. Pani Danuta Grzebienuk, Pan Marcin Pawelka oraz Hubert Urbański, nie złożyli wymaganych uzupełnień. Jako jedyny wnioskodawca Pan Krzysztof Szymoniak nie został wezwany do złożenia uzupełnień, natomiast Pani Paulina Kinastowska złożyła korektę w wyznaczonym terminie, jednak została ona przekazana w odrębnej wiadomości, w

ramach innej korespondencji niż odpowiedź na wezwanie do uzupełnień. Złożone uzupełnienia zostały poddane weryfikacji i ocenione pozytywnie oraz te, które mimo braku złożonych uzupełnień/wyjaśnień, zostały zweryfikowane w zakresie, w jakim zostały pierwotnie złożone zgodnie z procedurą wyboru i oceny operacji stosowanej w Lokalnej Grupie Działania „Ostrzeszowska Lokalna Grupa Działania”. Zgodnie z wytycznymi w zakresie niektórych zasad dokonywania wyboru wniosków operacji lub grantobiorców przez lokalne grupy działania z dnia 14.08.2024r. pierwszy Rejestr Interesów utworzono przed ogłoszeniem pierwszego naboru t. j 14.10.2024r. Przed posiedzeniem Rady SOLGD zaktualizowano rejestr interesów, który Przewodnicząca Posiedzenia Rady SOLGD Pani Renata Kosmała Przekazała wszystkim członkom Rady do podpisu. Biuro LGD dokonało również analizy powiązań osobowych i kapitałowych z wnioskodawcami przy użyciu ogólnodostępnych baz danych, zapewniający ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności weryfikujących w dniu 15.06.2026r, które dołączono do dokumentacji naboru. Wynik weryfikacji został przekazany Komisji Skrutacyjnej oraz Przewodniczącej posiedzenia. Członkowie Rady wypełnili również oświadczenie o przynależności do grupy interesów w ramach naboru nr 6/2026 (873652), oświadczenie dotyczące konfliktu interesu oraz oświadczenie członków Rady o bezstronności i poufności. Na podstawie listy obecności członków, rejestru interesu oraz podpisanych przez Członków Rady oświadczeń o przynależności do grupy interesów, oświadczeń dotyczących konfliktu interesu oraz oświadczenie członków Rady o bezstronności i poufności. Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że posiedzenie jest prawomocne i że żadna grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji. Zdiagnozowana grupa interesu to władza publiczna. W związku z powyższym Przewodnicząca Rady SOLGD Renata Kosmała zaproponowała przegłosowanie uchwały 4/2026/1 w sprawie przyjęcia listy operacji spełniających warunki udzielania wsparcia na wdrażanie LSR, która została przegłosowana jednogłośnie (za 11, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 0). Następnie Przewodnicząca Posiedzenia Rady poinformowała Członków Rady o zasadach przeprowadzenia oceny wg lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia.

Przewodnicząca Posiedzenia Rady SOLGD Pani Renata Kosmała przystąpiła do oceny złożonego wniosku:

1. Wniosek nr UM15.65721.00208.2026 złożony przez Grażyna Śmigielska.

tytuł: Utworzenie mobilnego showroomu i pracowni mebli tapicerowanych z funkcją wygłuszenia wnętrza.

Komisja Skrutacyjna biorąc pod uwagę informacje z rejestru interesu, z oświadczenia dotyczącego konfliktu interesu i oświadczenie członków Rady o bezstronności i poufności stwierdziła, że dopuszczonych do oceny jest 11 członków Rady (4 osoby nieobecne.)

Parytet:

- grupa interesu władza publiczna: 27 % (3 osoby głosują: Anna Mądra, Lech Janicki, Paweł Galbierczyk,)

- inne grupy interesu: brak

- Członkowie Komisji Skrutacyjnej odczytali opis przedmiotu projektu znajdujący się we wniosku oraz załącznik nr 7.

- wypełniono karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalono uzasadnienie do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła 30 punktów

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

(ocena odbyła się za pomocą aplikacji Omikron 2.0)

## 2. Wniosek nr UM15.65721.00214.2026 złożony przez Michał Krzywański.

Tytuł: Rozwój działalności gospodarczej firmy Auto-Energy w celu lepszej ochrony środowiska.

Komisja Skrutacyjna biorąc pod uwagę informacje z rejestru interesu, z oświadczenia dotyczącego konfliktu interesu i oświadczenie członków Rady o bezstronności i poufności stwierdziła, że dopuszczonych do oceny jest 11 członków Rady (4 osoby nieobecne.)

Parytet:

- grupa interesu władza publiczna: 27 % (3 osoby głosują: Anna Mądra, Lech Janicki, Paweł Galbierczyk,)

- inne grupy interesu: brak

- Członkowie Komisji Skrutacyjnej odczytali opis przedmiotu projektu znajdujący się we wniosku oraz załącznik nr 7.

- wypełniono karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalono uzasadnienie do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła 17 punktów

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

(ocena odbyła się za pomocą aplikacji Omikron 2.0)

## 3. Wniosek nr UM15.65721.00217.2026 złożony przez Karina Kempa.

tytuł: Wdrożenie innowacyjnych usług protetycznych.

Komisja Skrutacyjna biorąc pod uwagę informacje z rejestru interesu, z oświadczenia dotyczącego konfliktu interesu i oświadczenie członków Rady o bezstronności i poufności stwierdziła, że dopuszczonych do oceny jest 11 członków Rady (4 osoby nieobecne.)

Parytet:

- grupa interesu władza publiczna: 27 % (3 osoby głosują: Anna Mądra, Lech Janicki, Paweł Galbierczyk,)

- inne grupy interesu: brak

- Członkowie Komisji Skrutacyjnej odczytali opis przedmiotu projektu znajdujący się we wniosku oraz załącznik nr 7.

- wypełniono karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalono uzasadnienie do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła 28 punktów

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

(ocena odbyła się za pomocą aplikacji Omikron 2.0)

4. Wniosek nr UM15.65721.00203.2026 złożony przez Paulina Kinastowska.

Tytuł: Wsparcie i diagnostyka osób z trudnościami psychologicznymi.

Komisja Skrutacyjna biorąc pod uwagę informacje z rejestru interesu, z oświadczenia dotyczącego konfliktu interesu i oświadczenie członków Rady o bezstronności i poufności stwierdziła, że dopuszczonych do oceny jest 11 członków Rady (4 osoby nieobecne.)

Parytet:

- grupa interesu władza publiczna: 27 % (3 osoby głosują: Anna Mądra, Lech Janicki, Paweł Galbierczyk,)

- inne grupy interesu: brak

- Członkowie Komisji Skrutacyjnej odczytali opis przedmiotu projektu znajdujący się we wniosku oraz załącznik nr 7.

- wypełniono karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalono uzasadnienie do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła 28 punktów

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

(ocena odbyła się za pomocą aplikacji Omikron 2.0)

5. Wniosek nr UM15.65721.00215.2026 złożony przez Adrian Kużaj.

tytuł: Rozwój działalności stomatologicznej poprzez wdrożenie nowoczesnej diagnostyki obrazowej 3D.

Komisja Skrutacyjna biorąc pod uwagę informacje z rejestru interesu, z oświadczenia dotyczącego konfliktu interesu i oświadczenie członków Rady o bezstronności i poufności stwierdziła, że dopuszczonych do oceny jest 11 członków Rady (4 osoby nieobecne.)

Parytet:

- grupa interesu władza publiczna: 27 % (3 osoby głosują: Anna Mądra, Lech Janicki, Paweł Galbierczyk,)

- inne grupy interesu: brak

- Członkowie Komisji Skrutacyjnej odczytali opis przedmiotu projektu znajdujący się we wniosku oraz załącznik nr 7.

- wypełniono karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalono uzasadnienie do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła 28 punktów

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

(ocena odbyła się za pomocą aplikacji Omikron 2.0)

Pan Lech Janicki opuszcza posiedzenie Rady, związku z tym liczba członków obecnych na posiedzeniu Rady wynosi 10 osób.

6. Wniosek nr UM15.65721.00210.2026 złożony przez Justyna Kątna.

tytuł: Rozwój działalności usługowej poprzez wprowadzenie mobilnej usługi szycia i montażu dekoracji okiennych u klienta.

Komisja Skrutacyjna biorąc pod uwagę informacje z rejestru interesu, z oświadczenia dotyczącego konfliktu interesu i oświadczenie członków Rady o bezstronności i poufności stwierdziła, że dopuszczonych do oceny jest 10 członków Rady (5 osób nieobecnych.)

Parytet:

- grupa interesu władza publiczna: 20 % (2 osoby głosują: Anna Mądra, Paweł Galbierczyk,)

- inne grupy interesu: brak

- Członkowie Komisji Skrutacyjnej odczytali opis przedmiotu projektu znajdujący się we wniosku oraz załącznik nr 7.

- wypełniono karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalono uzasadnienie do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła 25 punktów

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

(ocena odbyła się za pomocą aplikacji Omikron 2.0)

7. Wniosek nr UM15.65721.00216.2026 złożony przez Alina Urbańska.

Tytuł: Luksus Blisko Ciebie - Mobilne SPA & Warsztaty.

Komisja Skrutacyjna biorąc pod uwagę informacje z rejestru interesu, z oświadczenia dotyczącego konfliktu interesu i oświadczenie członków Rady o bezstronności i poufności stwierdziła, że dopuszczonych do oceny jest 10 członków Rady (5 osób nieobecnych.)

Parytet:

- grupa interesu władza publiczna: 20 % (2 osoby głosują: Anna Mądra, Paweł Galbierczyk,)

- inne grupy interesu: brak

- Członkowie Komisji Skrutacyjnej odczytali opis przedmiotu projektu znajdujący się we wniosku oraz załącznik nr 7.

- wypełniono karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalono uzasadnienie do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła 22 punkty.

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

(ocena odbyła się za pomocą aplikacji Omikron 2.0)

8. Wniosek nr UM15.65721.00212.2026 złożony przez Damian Kubczak.

Tytuł: Rozwój przedsiębiorstwa poprzez zakup specjalistycznego sprzętu do realizacji usług dekarских.

Komisja Skrutacyjna biorąc pod uwagę informacje z rejestru interesu, z oświadczenia dotyczącego konfliktu interesu i oświadczenie członków Rady o bezstronności i poufności stwierdziła, że dopuszczonych do oceny jest 10 członków Rady (5 osób nieobecnych.)

Parytet:

- grupa interesu władza publiczna: 20 % (2 osoby głosują: Anna Mądra, Paweł Galbierczyk,)

- inne grupy interesu: brak

- Członkowie Komisji Skrutacyjnej odczytali opis przedmiotu projektu znajdujący się we wniosku oraz załącznik nr 7.

- wypełniono karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalono uzasadnienie do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła 31 punktów

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

(ocena odbyła się za pomocą aplikacji Omikron 2.0)

9. Wniosek nr UM15.65721.00205.2026 złożony przez Szymon Wróbel.

Tytuł: Rozwój działalności fizjoterapeutycznej poprzez zakup specjalistycznego sprzętu do rehabilitacji i terapii manualnej.

Komisja Skrutacyjna biorąc pod uwagę informacje z rejestru interesu, z oświadczenia dotyczącego konfliktu interesu i oświadczenie członków Rady o bezstronności i poufności stwierdziła, że dopuszczonych do oceny jest 10 członków Rady (5 osób nieobecnych.)

Parytet:

- grupa interesu władza publiczna: 20 % (2 osoby głosują: Anna Mądra, Paweł Galbierczyk,)

- inne grupy interesu: brak

- Członkowie Komisji Skrutacyjnej odczytali opis przedmiotu projektu znajdujący się we wniosku oraz załącznik nr 7.

- wypełniono karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalono uzasadnienie do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła 25 punktów

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

(ocena odbyła się za pomocą aplikacji Omikron 2.0)

10. Wniosek nr UM15.65721.00211.2026 złożony przez Radosław Kamzol.

Tytuł: Zakup maszyn i urządzeń służących do rozwinięcia działalności gospodarczej.

Komisja Skrutacyjna biorąc pod uwagę informacje z rejestru interesu, z oświadczenia dotyczącego konfliktu interesu i oświadczenie członków Rady o bezstronności i poufności stwierdziła, że dopuszczonych do oceny jest 10 członków Rady (5 osób nieobecnych.)

Parytet:

- grupa interesu władza publiczna: 20 % (2 osoby głosują: Anna Mądra, Paweł Galbierczyk,)

- inne grupy interesu: brak

- Członkowie Komisji Skrutacyjnej odczytali opis przedmiotu projektu znajdujący się we wniosku oraz załącznik nr 7.

- wypełniono karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalono uzasadnienie do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła 17 punktów

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

(ocena odbyła się za pomocą aplikacji Omikron 2.0)

Pan Lech Janicki wraca na posiedzenie Rady, związku z tym liczba członków obecnych na posiedzeniu Rady wynosi 11 osób.

11. Wniosek nr UM15.65721.00204.2026 złożony przez Krzysztof Szymoniak.

Tytuł: Rozwój działalności usługowej w zakresie prac ogrodniczych poprzez zakup specjalistycznego sprzętu do realizacji usług środowiskowych.

Komisja Skrutacyjna biorąc pod uwagę informacje z rejestru interesu, z oświadczenia dotyczącego konfliktu interesu i oświadczenie członków Rady o bezstronności i poufności stwierdziła, że dopuszczonych do oceny jest 11 członków Rady (4 osoby nieobecne.)

Parytet:

- grupa interesu władza publiczna: 27 % (3 osoby głosują: Anna Mądra, Lech Janicki, Paweł Galbierczyk,)

- inne grupy interesu: brak

- Członkowie Komisji Skrutacyjnej odczytali opis przedmiotu projektu znajdujący się we wniosku oraz załącznik nr 7.

- wypełniono karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalono uzasadnienie do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła 20 punktów

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

(ocena odbyła się za pomocą aplikacji Omikron 2.0)

12. Wniosek nr UM15.65721.00213.2026 złożony przez Jan Zabiegała.

Tytuł: Rozwój działalności geodezyjnej poprzez zakup nowoczesnego tachimetru oraz pojazdu do realizacji usług terenowych.

Komisja Skrutacyjna biorąc pod uwagę informacje z rejestru interesu, z oświadczenia dotyczącego konfliktu interesu i oświadczenie członków Rady o bezstronności i poufności stwierdziła, że dopuszczonych do oceny jest 11 członków Rady (4 osoby nieobecne.)

Parytet:

- grupa interesu władza publiczna: 27 % (3 osoby głosują: Anna Mądra, Lech Janicki, Paweł Galbierczyk,)

- inne grupy interesu: brak

- Członkowie Komisji Skrutacyjnej odczytali opis przedmiotu projektu znajdujący się we wniosku oraz załącznik nr 7.

- wypełniono karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalono uzasadnienie do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła 24 punkty.

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

(ocena odbyła się za pomocą aplikacji Omikron 2.0)

13. Wniosek nr UM15.65721.00209.2026 złożony przez Agnieszka Kwikert.

Tytuł: Wyższe standardy fizjoterapii - nowe usługi dla zdrowia i sprawności.

Komisja Skrutacyjna biorąc pod uwagę informacje z rejestru interesu, z oświadczenia dotyczącego konfliktu interesu i oświadczenie członków Rady o bezstronności i poufności stwierdziła, że dopuszczonych do oceny jest 11 członków Rady (4 osoby nieobecne.)

Parytet:

- grupa interesu władza publiczna: 27 % (3 osoby głosują: Anna Mądra, Lech Janicki, Paweł Galbierczyk,)

- inne grupy interesu: brak

- Członkowie Komisji Skrutacyjnej odczytali opis przedmiotu projektu znajdujący się we wniosku oraz załącznik nr 7.

- wypełniono karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalono uzasadnienie do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła 25 punktów

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

(ocena odbyła się za pomocą aplikacji Omikron 2.0)

14. Wniosek nr UM15.65721.00207.2026 złożony przez Dawid Wróbel.

Tytuł: Rozwój działalności hydraulicznej poprzez zakup specjalistycznego sprzętu do wykrywania wycieków oraz realizacji prac ziemnych.

Komisja Skrutacyjna biorąc pod uwagę informacje z rejestru interesu, z oświadczenia dotyczącego konfliktu interesu i oświadczenie członków Rady o bezstronności i poufności stwierdziła, że dopuszczonych do oceny jest 11 członków Rady (4 osoby nieobecne.)

Parytet:

- grupa interesu władza publiczna: 27 % (3 osoby głosują: Anna Mądra, Lech Janicki, Paweł Galbierczyk,)

- inne grupy interesu: brak

- Członkowie Komisji Skrutacyjnej odczytali opis przedmiotu projektu znajdujący się we wniosku oraz załącznik nr 7.

- wypełniono karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalono uzasadnienie do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła 21 punktów

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

(ocena odbyła się za pomocą aplikacji Omikron 2.0)

15. Wniosek nr UM15.65721.00206.2026 złożony przez Krzysztof Woryma.

Tytuł: Utworzenie mobilnej ekologicznej strefy rekreacji i integracji międzypokoleniowej.

Komisja Skrutacyjna biorąc pod uwagę informacje z rejestru interesu, z oświadczenia dotyczącego konfliktu interesu i oświadczenie członków Rady o bezstronności i poufności stwierdziła, że dopuszczonych do oceny jest 11 członków Rady (4 osoby nieobecne.)

Parytet:

- grupa interesu władza publiczna: 27 % (3 osoby głosują: Anna Mądra, Lech Janicki, Paweł Galbierczyk,)

- inne grupy interesu: brak

- Członkowie Komisji Skrutacyjnej odczytali opis przedmiotu projektu znajdujący się we wniosku oraz załącznik nr 7.

- wypełniono karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalono uzasadnienie do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła 23 punktów

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

(ocena odbyła się za pomocą aplikacji Omikron 2.0)

16. Wniosek nr UM15.65721.00218.2026 złożony przez Artur Stempin.

Tytuł: Rozwój działalności Saniterm Technika Grzewcza i Sanitarna Artur Stempin.

Komisja Skrutacyjna biorąc pod uwagę informacje z rejestru interesu, z oświadczenia dotyczącego konfliktu interesu i oświadczenie członków Rady o bezstronności i poufności stwierdziła, że dopuszczonych do oceny jest 11 członków Rady (4 osoby nieobecne.)

Parytet:

- grupa interesu władza publiczna: 27 % (3 osoby głosują: Anna Mądra, Lech Janicki, Paweł Galbierczyk,)

- inne grupy interesu: brak

- Członkowie Komisji Skrutacyjnej odczytali opis przedmiotu projektu znajdujący się we wniosku oraz załącznik nr 7.

- wypełniono karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalono uzasadnienie do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła 29 punktów

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

(ocena odbyła się za pomocą aplikacji Omikron 2.0)

17. Wniosek nr UM15.65721.00219.2026 złożony przez Waldemar Pietrusiak.

Tytuł: Rozwój działalności gospodarczej poprzez zakup nowoczesnego sprzętu diagnostycznego.

Komisja Skrutacyjna biorąc pod uwagę informacje z rejestru interesu, z oświadczenia dotyczącego konfliktu interesu i oświadczenie członków Rady o bezstronności i poufności stwierdziła, że dopuszczonych do oceny jest 11 członków Rady (4 osoby nieobecne.)

Parytet:

- grupa interesu władza publiczna: 27 % (3 osoby głosują: Anna Mądra, Lech Janicki, Paweł Galbierczyk,)

- inne grupy interesu: brak

- Członkowie Komisji Skrutacyjnej odczytali opis przedmiotu projektu znajdujący się we wniosku oraz załącznik nr 7.

- wypełniono karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalono uzasadnienie do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła 22 punkty.

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

(ocena odbyła się za pomocą aplikacji Omikron 2.0)

18. Wniosek nr UM15.65721.00220.2026 złożony przez Sebastian Kaszubowski.

Tytuł: Urozmaicenie wydarzeń plenerowych oraz imprez zamkniętych za pomocą sprzętu innowacyjnego oraz warsztatów dla kobiet.

Komisja Skrutacyjna biorąc pod uwagę informacje z rejestru interesu, z oświadczenia dotyczącego konfliktu interesu i oświadczenie członków Rady o bezstronności i poufności stwierdziła, że dopuszczonych do oceny jest 10 członków Rady, (4 osoby nieobecne, 1 osoba wyłączona: Paweł Galbierczyk).

Parytet:

- grupa interesu władza publiczna: 20 % (1 osoba wyłączone: Paweł Galbierczyk, 2 osoby głosują: Anna Mądra, Lech Janicki).

- inne grupy interesu: brak

- Członkowie Komisji Skrutacyjnej odczytali opis przedmiotu projektu znajdujący się we wniosku oraz załącznik nr 7.

- wypełniono karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalono uzasadnienie do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła 26 punktów

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

(ocena odbyła się za pomocą aplikacji Omikron 2.0)

19. Wniosek nr UM15.65721.00221.2026 złożony przez Emilia Rosenfeld.

Tytuł: Rozwój firmy „Rosenfeld Pro Dent” poprzez zakup nowoczesnego wyposażenia, maszyn.

Komisja Skrutacyjna biorąc pod uwagę informacje z rejestru interesu, z oświadczenia dotyczącego konfliktu interesu i oświadczenie członków Rady o bezstronności i poufności stwierdziła, że dopuszczonych do oceny jest 11 członków Rady (4 osoby nieobecne.)

Parytet:

- grupa interesu władza publiczna: 27 % (3 osoby głosują: Anna Mądra, Lech Janicki, Paweł Galbierczyk,)

- inne grupy interesu: brak

- Członkowie Komisji Skrutacyjnej odczytali opis przedmiotu projektu znajdujący się we wniosku oraz załącznik nr 7.

- wypełniono karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalono uzasadnienie do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła 27 punktów

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

(ocena odbyła się za pomocą aplikacji Omikron 2.0)

20. Wniosek nr UM15.65721.00222.2026 złożony przez Ilona Bacik-Droga.

Tytuł: Rozwój działalności w zakresie personalizowanych produktów poprzez wdrożenie technologii haftu komputerowego i obróbki CNC.

Komisja Skrutacyjna biorąc pod uwagę informacje z rejestru interesu, z oświadczenia dotyczącego konfliktu interesu i oświadczenie członków Rady o bezstronności i poufności stwierdziła, że dopuszczonych do oceny jest 11 członków Rady (4 osoby nieobecne.)

Parytet:

- grupa interesu władza publiczna: 27 % (3 osoby głosują: Anna Mądra, Lech Janicki, Paweł Galbierczyk,)

- inne grupy interesu: brak

- Członkowie Komisji Skrutacyjnej odczytali opis przedmiotu projektu znajdujący się we wniosku oraz załącznik nr 7.

- wypełniono karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalono uzasadnienie do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła 22 punkty

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

(ocena odbyła się za pomocą aplikacji Omikron 2.0)

21. Wniosek nr UM15.65721.00223.2026 złożony przez Renata Kolińska.

Tytuł: Nowy wymiar florystyki – rozwój poprzez mobilność i sprzedaż automatyczną usług florystycznych w firmie "Ogrodnik".

Komisja Skrutacyjna biorąc pod uwagę informacje z rejestru interesu, z oświadczenia dotyczącego konfliktu interesu i oświadczenie członków Rady o bezstronności i poufności stwierdziła, że dopuszczonych do oceny jest 11 członków Rady (4 osoby nieobecne).

Parytet:

- grupa interesu władza publiczna: 27 % (3 osoby głosują: Anna Mądra, Lech Janicki, Paweł Galbierczyk,)

- inne grupy interesu: brak

- Członkowie Komisji Skrutacyjnej odczytali opis przedmiotu projektu znajdujący się we wniosku oraz załącznik nr 7.

- wypełniono karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalono uzasadnienie do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła 17 punktów

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

(ocena odbyła się za pomocą aplikacji Omikron 2.0)

22. Wniosek nr UM15.65721.00224.2026 złożony przez Maciej Król.

Tytuł: Zwiększenie wydajności świadczonych usług w firmie stolarskiej.

Komisja Skrutacyjna biorąc pod uwagę informacje z rejestru interesu, z oświadczenia dotyczącego konfliktu interesu i oświadczenie członków Rady o bezstronności i poufności stwierdziła, że dopuszczonych do oceny jest 11 członków Rady (4 osoby nieobecne).

Parytet:

- grupa interesu władza publiczna: 27 % (3 osoby głosują: Anna Mądra, Lech Janicki, Paweł Galbierczyk,)

- inne grupy interesu: brak

- Członkowie Komisji Skrutacyjnej odczytali opis przedmiotu projektu znajdujący się we wniosku oraz załącznik nr 7.

- wypełniono karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalono uzasadnienie do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła 25 punktów

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

(ocena odbyła się za pomocą aplikacji Omikron 2.0)

#### 23. Wniosek nr UM15.65721.00238.2026 złożony przez Adam Adamus.

Tytuł: Zakup elektrycznego busa oraz magazynu energii 30 kWh na potrzeby rozwoju działalności turystycznej i gastronomicznej obiektu Szklana Czajka.

Komisja Skrutacyjna biorąc pod uwagę informacje z rejestru interesu, z oświadczenia dotyczącego konfliktu interesu i oświadczenie członków Rady o bezstronności i poufności stwierdziła, że dopuszczonych do oceny jest 10 członków Rady, (4 osoby nieobecne, 1 osoba wyłączona: Paweł Galbierczyk).

Parytet:

- grupa interesu władza publiczna: 20 % (1 osoba wyłączona: Paweł Galbierczyk ,2 osoby głosują: Anna Mądra, Lech Janicki,)

- inne grupy interesu: brak

- Członkowie Komisji Skrutacyjnej odczytali opis przedmiotu projektu znajdujący się we wniosku oraz załącznik nr 7.

- wypełniono karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalono uzasadnienie do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła 21 punkty.

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

(ocena odbyła się za pomocą aplikacji Omikron 2.0)

#### 24. Wniosek nr UM15.65721.00244.2026 złożony przez Hubert Urbański.

Tytuł: Nowy wymiar treningów - rozwój działalności gospodarczej Stay-Fit Hubert Urbański.

Komisja Skrutacyjna biorąc pod uwagę informacje z rejestru interesu, z oświadczenia dotyczącego konfliktu interesu i oświadczenie członków Rady o bezstronności i poufności stwierdziła, że dopuszczonych do oceny jest 11 członków Rady (4 osoby nieobecne).

Parytet:

- grupa interesu władza publiczna: 27 % (3 osoby głosują: Anna Mądra, Lech Janicki, Paweł Galbierczyk,)

- inne grupy interesu: brak

- Członkowie Komisji Skrutacyjnej odczytali opis przedmiotu projektu znajdujący się we wniosku oraz załącznik nr 7.

- wypełniono karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalono uzasadnienie do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła 25 punktów.

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

(ocena odbyła się za pomocą aplikacji Omikron 2.0).

#### 25. Wniosek nr UM15.65721.00245.2026 złożony przez Robert Kempa.

Tytuł: Rozwój innowacyjnych i ekologicznych usług warsztatowych poprzez doposażenie przedsiębiorstwa w zestaw do geometrii 3D, kalibracji systemów ADAS oraz obsługi nowoczesnych pojazdów.

Komisja Skrutacyjna biorąc pod uwagę informacje z rejestru interesu, z oświadczenia dotyczącego konfliktu interesu i oświadczenie członków Rady o bezstronności i poufności stwierdziła, że dopuszczonych do oceny jest 11 członków Rady (4 osoby nieobecne).

Parytet:

- grupa interesu władza publiczna: 27 % (3 osoby głosują: Anna Mądra, Lech Janicki, Paweł Galbierczyk,)

- inne grupy interesu: brak

- Członkowie Komisji Skrutacyjnej odczytali opis przedmiotu projektu znajdujący się we wniosku oraz załącznik nr 7.

- wypełniono karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalono uzasadnienie do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła 28 punktów

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

(ocena odbyła się za pomocą aplikacji Omikron 2.0)

#### 26. Wniosek nr UM15.65721.00254.2026 złożony przez Paweł Pierucki.

Tytuł: Wdrożenie ekologicznego systemu transportu wewnętrznego w celu zwiększenia efektywności realizacji usług.

Komisja Skrutacyjna biorąc pod uwagę informacje z rejestru interesu, z oświadczenia dotyczącego konfliktu interesu i oświadczenie członków Rady o bezstronności i poufności stwierdziła, że dopuszczonych do oceny jest 11 członków Rady (4 osoby nieobecne).

Parytet:

- grupa interesu władza publiczna: 27 % (3 osoby głosują: Anna Mądra, Lech Janicki, Paweł Galbierczyk,)

- inne grupy interesu: brak

- Członkowie Komisji Skrutacyjnej odczytali opis przedmiotu projektu znajdujący się we wniosku oraz załącznik nr 7.

- wypełniono karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalono uzasadnienie do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła 21 punktów.

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

(ocena odbyła się za pomocą aplikacji Omikron 2.0)

27. Wniosek nr UM15.65721.00256.2026 złożony przez Magdalena Doruch.

Tytuł: Rozwój działalności gastronomicznej na terenie Czajkowa.

Komisja Skrutacyjna biorąc pod uwagę informacje z rejestru interesu, z oświadczenia dotyczącego konfliktu interesu i oświadczenie członków Rady o bezstronności i poufności stwierdziła, że dopuszczonych do oceny jest 11 członków Rady (4 osoby nieobecne).

Parytet:

- grupa interesu władza publiczna: 27 % (3 osoby głosują: Anna Mądra, Lech Janicki, Paweł Galbierczyk,)

- inne grupy interesu: brak

- Członkowie Komisji Skrutacyjnej odczytali opis przedmiotu projektu znajdujący się we wniosku oraz załącznik nr 7.

- wypełniono karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalono uzasadnienie do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Operacja nie uzyskała minimalnej liczby punktów, w konsekwencji znajdują się na liście operacji, które nie zostały wybrane do finansowania. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła 8 punktów.

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

(ocena odbyła się za pomocą aplikacji Omikron 2.0)

28. Wniosek nr UM15.65721.00257.2026 złożony przez Maciej Burziwoda.

Tytuł: Zakup niezbędnego wyposażenia do prowadzenia szkoleń w zakresie pomocy w przypadku wystąpienia: kataklizmów, katastrof, wojny lub innych zdarzeń w których będą brały udział osoby potrzebujące pomocy.

Komisja Skrutacyjna biorąc pod uwagę informacje z rejestru interesu, z oświadczenia dotyczącego konfliktu interesu i oświadczenie członków Rady o bezstronności i poufności stwierdziła, że dopuszczonych do oceny jest 11 członków Rady (4 osoby nieobecne).

Parytet:

- grupa interesu władza publiczna: 27 % (3 osoby głosują: Anna Mądra, Lech Janicki, Paweł Galbierczyk,)

- inne grupy interesu: brak

- Członkowie Komisji Skrutacyjnej odczytali opis przedmiotu projektu znajdujący się we wniosku oraz załącznik nr 7.

- wypełniono karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalono uzasadnienie do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła 23 punkty.

Rada SOLGD obniżyła kwotę wsparcia z 55 158,19 zł na 54 963,09, gdyż wnioskowana kwota przekracza poziom dofinansowania 65 %, który jest zgodny z Regulaminem naboru, w związku z tym ustalona kwota wsparcia to 65 % z kwoty 84 558.60 kosztów kwalifikowanych, czyli 54 963,09 zł.

(ocena odbyła się za pomocą aplikacji Omikron 2.0)

29. Wniosek nr UM15.65721.00258.2026 złożony przez Marlena Krok.

Tytuł: Rozwój działalności poprzez rozszerzenie usług stolarskich w zakresie obróbki i klejenia drewna.

Komisja Skrutacyjna biorąc pod uwagę informacje z rejestru interesu, z oświadczenia dotyczącego konfliktu interesu i oświadczenie członków Rady o bezstronności i poufności stwierdziła, że dopuszczonych do oceny jest 11 członków Rady (4 osoby nieobecne).

Parytet:

- grupa interesu władza publiczna: 27 % (3 osoby głosują: Anna Mądra, Lech Janicki, Paweł Galbierczyk,)

- inne grupy interesu: brak

- Członkowie Komisji Skrutacyjnej odczytali opis przedmiotu projektu znajdujący się we wniosku oraz załącznik nr 7.

- wypełniono karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalono uzasadnienie do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła 18 punktów.

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

(ocena odbyła się za pomocą aplikacji Omikron 2.0)

30. Wniosek nr UM15.65721.00259.2026 złożony przez Kacper Majecki.

Tytuł: Rozwój warsztatu samochodowego poprzez zakup nowoczesnego wyposażenia do diagnostyki i serwisu klimatyzacji oraz obsługi pojazdów ciężarowych.

Komisja Skrutacyjna biorąc pod uwagę informacje z rejestru interesu, z oświadczenia dotyczącego konfliktu interesu i oświadczenie członków Rady o bezstronności i poufności stwierdziła, że dopuszczonych do oceny jest 11 członków Rady (4 osoby nieobecne).

Parytet:

- grupa interesu władza publiczna: 27 % (3 osoby głosują: Anna Mądra, Lech Janicki, Paweł Galbierczyk,)

- inne grupy interesu: brak

- Członkowie Komisji Skrutacyjnej odczytali opis przedmiotu projektu znajdujący się we wniosku oraz załącznik nr 7.

- wypełniono karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalono uzasadnienie do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła 19 punktów

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

(ocena odbyła się za pomocą aplikacji Omikron 2.0)

31. Wniosek nr UM15.65721.00260.2026 złożony przez Paweł Nowak.

Tytuł: Profesjonalne Doskonalenie Techniki Jazdy - rozwój działalności VAPORTI Paweł Nowak.

Komisja Skrutacyjna biorąc pod uwagę informacje z rejestru interesu, z oświadczenia dotyczącego konfliktu interesu i oświadczenie członków Rady o bezstronności i poufności stwierdziła, że dopuszczonych do oceny jest 11 członków Rady (4 osoby nieobecne).

Parytet:

- grupa interesu władza publiczna: 27 % (3 osoby głosują: Anna Mądra, Lech Janicki, Paweł Galbierczyk,)

- inne grupy interesu: brak

- Członkowie Komisji Skrutacyjnej odczytali opis przedmiotu projektu znajdujący się we wniosku oraz załącznik nr 7.

- wypełniono karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalono uzasadnienie do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła 24 punkty.

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

(ocena odbyła się za pomocą aplikacji Omikron 2.0)

32. Wniosek nr UM15.65721.00261.2026 złożony przez Eryk Puchała.

Tytuł: Rozwój przedsiębiorstwa poprzez rozszerzenie działalności o usługi stolarki meblowej z wykorzystaniem nowoczesnych technologii stolarskich oraz utworzenie jednego miejsca pracy.

Komisja Skrutacyjna biorąc pod uwagę informacje z rejestru interesu, z oświadczenia dotyczącego konfliktu interesu i oświadczenie członków Rady o bezstronności i poufności stwierdziła, że dopuszczonych do oceny jest 11 członków Rady (4 osoby nieobecne).

Parytet:

- grupa interesu władza publiczna: 27 % (3 osoby głosują: Anna Mądra, Lech Janicki, Paweł Galbierczyk,)

- inne grupy interesu: brak

- Członkowie Komisji Skrutacyjnej odczytali opis przedmiotu projektu znajdujący się we wniosku oraz załącznik nr 7.

- wypełniono karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalono uzasadnienie do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła 18 punktów.

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

(ocena odbyła się za pomocą aplikacji Omikron 2.0)

33. Wniosek nr UM15.65721.00263.2026 złożony przez Dariusz Idczak.

Tytuł: Rozwój działalności usługowej przedsiębiorstwa poprzez zakup nowoczesnych urządzeń do obróbki drewna i ekologicznego transportu zwiększających zakres oraz jakość świadczonych usług.

Komisja Skrutacyjna biorąc pod uwagę informacje z rejestru interesu, z oświadczenia dotyczącego konfliktu interesu i oświadczenie członków Rady o bezstronności i poufności stwierdziła, że dopuszczonych do oceny jest 11 członków Rady (4 osoby nieobecne).

Parytet:

- grupa interesu władza publiczna: 27 % (3 osoby głosują: Anna Mądra, Lech Janicki, Paweł Galbierczyk,)

- inne grupy interesu: brak

- Członkowie Komisji Skrutacyjnej odczytali opis przedmiotu projektu znajdujący się we wniosku oraz załącznik nr 7.

- wypełniono karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalono uzasadnienie do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła 18 punktów.

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

(ocena odbyła się za pomocą aplikacji Omikron 2.0)

34. Wniosek nr UM15.65721.00264.2026 złożony przez Mateusza Wróbel.

Tytuł: Zakup przyczepy kempingowej i świadczenie usług wynajmu.

Komisja Skrutacyjna biorąc pod uwagę informacje z rejestru interesu, z oświadczenia dotyczącego konfliktu interesu i oświadczenie członków Rady o bezstronności i poufności stwierdziła, że dopuszczonych do oceny jest 11 członków Rady (4 osoby nieobecne).

Parytet:

- grupa interesu władza publiczna: 27 % (3 osoby głosują: Anna Mądra, Lech Janicki, Paweł Galbierczyk,)

- inne grupy interesu: brak

- Członkowie Komisji Skrutacyjnej odczytali opis przedmiotu projektu znajdujący się we wniosku oraz załącznik nr 7.

- wypełniono karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalono uzasadnienie do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła 23 punkty.

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

(ocena odbyła się za pomocą aplikacji Omikron 2.0)

35. Wniosek nr UM15.65721.00265.2026 złożony przez Klaudia Gonera.

Tytuł: Rozwój i doposażenie salonu fryzjerskiego i gabinetu kosmetycznego poprzez zakup nowoczesnego sprzętu i rozszerzenie oferty usług.

Komisja Skrutacyjna biorąc pod uwagę informacje z rejestru interesu, z oświadczenia dotyczącego konfliktu interesu i oświadczenie członków Rady o bezstronności i poufności stwierdziła, że dopuszczonych do oceny jest 11 członków Rady (4 osoby nieobecne).

Parytet:

- grupa interesu władza publiczna: 27 % (3 osoby głosują: Anna Mądra, Lech Janicki, Paweł Galbierczyk,)

- inne grupy interesu: brak

- Członkowie Komisji Skrutacyjnej odczytali opis przedmiotu projektu znajdujący się we wniosku oraz załącznik nr 7.

- wypełniono karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalono uzasadnienie do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła 26 punktów.

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

(ocena odbyła się za pomocą aplikacji Omikron 2.0)

36. Wniosek nr UM15.65721.00266.2026 złożony przez Arkadiusz Jurga.

Tytuł: Unowocześnienie usług budowlanych firmy poprzez wdrożenie technologii bez spoinowej termoizolacji pod posadzkowej.

Komisja Skrutacyjna biorąc pod uwagę informacje z rejestru interesu, z oświadczenia dotyczącego konfliktu interesu i oświadczenie członków Rady o bezstronności i poufności stwierdziła, że dopuszczonych do oceny jest 11 członków Rady (4 osoby nieobecne).

Parytet:

- grupa interesu władza publiczna: 27 % (3 osoby głosują: Anna Mądra, Lech Janicki, Paweł Galbierczyk,)

- inne grupy interesu: brak

- Członkowie Komisji Skrutacyjnej odczytali opis przedmiotu projektu znajdujący się we wniosku oraz załącznik nr 7.

- wypełniono karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalono uzasadnienie do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła 27 punktów.

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

(ocena odbyła się za pomocą aplikacji Omikron 2.0)

37. Wniosek nr UM15.65721.00268.2026 złożony przez Marcin Pawelka.

Tytuł: Utworzenie innowacyjnego salonu groomerskiego w Agroturystyce i Stajni Biały Wilk, oraz poprawa jakości świadczonych usług z zakresu szkolenia psów.

Komisja Skrutacyjna biorąc pod uwagę informacje z rejestru interesu, z oświadczenia dotyczącego konfliktu interesu i oświadczenie członków Rady o bezstronności i poufności stwierdziła, że dopuszczonych do oceny jest 11 członków Rady (4 osoby nieobecne).

Parytet:

- grupa interesu władza publiczna: 27 % (3 osoby głosują: Anna Mądra, Lech Janicki, Paweł Galbierczyk,)

- inne grupy interesu: brak

- Członkowie Komisji Skrutacyjnej odczytali opis przedmiotu projektu znajdujący się we wniosku oraz załącznik nr 7.

- wypełniono karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalono uzasadnienie do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła 23 punkty.

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

(ocena odbyła się za pomocą aplikacji Omikron 2.0).

38. Wniosek nr UM15.65721.00269.2026 złożony przez Danuta Grzebieniuk.

Tytuł: Budowa domku do uloterapii jako nowoczesnej formy apiterapii i profilaktyki zdrowotnej.

Wniosek zgodnie z uchwałą nr 4/2026/1 nie został wybrany do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, wnioskodawca nie spełnia warunku § 6 .II ust. 8 ust.1) Regulaminu naboru nr 6/2026 (873652), który brzmi: Pomoc przyznaje się, jeżeli: w okresie 3 lat poprzedzających dzień złożenia WoPP wnioskodawca wykonywał łącznie co najmniej przez 365 dni działalność gospodarczą, do której stosuje się Prawo przedsiębiorców, oraz nadal wykonuje tę działalność; Pani Danuta Grzebieniuk nie widnieje w CEIDG oraz KRS pod numerem NIP podanym we wniosku o przyznanie pomocy, tym samym nie spełnia powyższego warunku.

## 5

### Podjęcie uchwał

Przewodnicząca Renata Kosmała poddała pod głosowanie uchwały ws. wyboru operacji do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia:

- Uchwała nr 4/2026/2

Za 11, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 0

- Uchwała nr 4/2026/3

Za 11, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 0

- Uchwała nr 4/2026/4

Za 11, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 0

- Uchwała nr 4/2026/5

Za 11, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 0

- Uchwała nr 4/2026/6

Za 11, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 0  
- Uchwała nr 4/2026/7

Za 10, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 0  
- Uchwała nr 4/2026/8

Za 10, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 0  
- Uchwała nr 4/2026/9

Za 10, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 0  
- Uchwała nr 4/2026/10

Za 10, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 0  
- Uchwała nr 4/2026/11

Za 10, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 0  
- Uchwała nr 4/2026/12

Za 11, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 0  
- Uchwała nr 4/2026/13

Za 11, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 0  
- Uchwała nr 4/2026/14

Za 11, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 0  
- Uchwała nr 4/2026/15

Za 11, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 0  
- Uchwała nr 4/2026/16

Za 11, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 0  
- Uchwała nr 4/2026/17

Za 11, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 0  
- Uchwała nr 4/2026/18

Za 11, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 0  
- Uchwała nr 4/2026/19

Za 10, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 1  
- Uchwała nr 4/2026/20

Za 11, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 0  
- Uchwała nr 4/2026/21

Za 11, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 0  
- Uchwała nr 4/2026/22

Za 11, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 0  
- Uchwała nr 4/2026/23

Za 11, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 0  
- Uchwała nr 4/2026/24

Za 10, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 1  
- Uchwała nr 4/2026/25

Za 11, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 0  
- Uchwała nr 4/2026/26

Za 11, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 0  
- Uchwała nr 4/2026/27

Za 11, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 0  
- Uchwała nr 4/2026/28

Za 11, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 0

- Uchwała nr 4/2026/29  
Za 11, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 0
- Uchwała nr 4/2026/30  
Za 11, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 0
- Uchwała nr 4/2026/31  
Za 11, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 0
- Uchwała nr 4/2026/32  
Za 11, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 0
- Uchwała nr 4/2026/33  
Za 11, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 0
- Uchwała nr 4/2026/34  
Za 11, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 0
- Uchwała nr 4/2026/35  
Za 11, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 0
- Uchwała nr 4/2026/36  
Za 11, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 0
- Uchwała nr 4/2026/37  
Za 11, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 0
- Uchwała nr 4/2026/38  
Za 11, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 0
- Uchwała nr 4/2026/39  
Za 11, przeciw 0, wstrzymujących się od głosowania 0

## 6

### Wolne wnioski

Wolnych wniosków nie wniesiono.

## 7

### Zamknięcie posiedzenia

Przewodnicząca Renata Kosmała ogłosiła zamknięcie posiedzenia.

Ostrzeszów, dn. 16.06.2026 r.

PRZEWODNICZĄCY RADY  
Stowarzyszenia  
Ostrzeszowska Lokalna Grupa Działania

Renata Kosmała

Podpis Przewodniczącego Rady

